



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE
SECRETARIA DOS ÓRGÃOS DELIBERATIVOS SUPERIORES
CONSELHO UNIVERSITÁRIO
CÂMARA SUPERIOR DE PÓS-GRADUAÇÃO

Ata da 129ª Reunião Ordinária da Câmara Superior de Pós-Graduação do Conselho Universitário, realizada no dia 11 de novembro de 2020.

01 Aos onze dias do mês de novembro do ano de 2020, às 9h, no endereço virtual [https://meet.google.com/wef-oprj-](https://meet.google.com/wef-oprj-hwz)
02 hwz, iniciou-se a 129ª Reunião Ordinária da Câmara Superior de Pós-Graduação do Conselho Universitário da
03 Universidade Federal de Campina Grande, sob a Presidência do Pró-Reitor de Pós-Graduação, Professor Benemar
04 Alencar Sousa. Atendendo à convocação, fizeram-se presentes os seguintes Conselheiros: Ana Claudia Torres de
05 Medeiros – representante do CCBS; Denise Lino de Araújo – representante do CH; Antonio Gilson Barbosa de Lima,
06 Itamar Ferreira da Silva e Gelmires de Araújo Neves – representantes do CCT; Helder Alves Pereira e Maurício
07 Beltrão Rossiter Correa – representantes do CEEI; Rennan Pereira de Gusmão – representante do CTRN; José Fábio
08 Paulino de Moura – representante do CSTR; Erivaldo Moreira Barbosa – representantes do CCJS; Giliara Carol Diniz
09 de Luna Gurgel – representante do CFP; Paulo da Costa Medeiros e José Marciano Monteiro – representantes do
10 CDSA. **Estiveram ausentes os Conselheiros:** Antonio Almeida Silva – representante do CCT; Márcia Almeida de Melo
11 – representante do CSTR; Reginaldo Pereira França Júnior – representante do CCJS; Magnólia de Araújo C. Pfenning
12 e Aluizio Freire da Silva Júnior – representantes do CES; Ewerton Marinho da Costa – representante do CCTA;
13 Alexandre Ricarte de Sousa – representante dos Técnicos-Administrativos. Verificando existir a presença
14 do *quorum* regulamentar, o Senhor Presidente iniciou a reunião, apresentando suas boas vindas a todos,
15 desejando-lhes um bom dia de trabalho. Posta à apreciação, a **Ata da 128ª Reunião Ordinária**, do dia 18 de agosto
16 de 2020, foi **aprovada** por unanimidade de votos. A nova auxiliar administrativa da SODS, a Servidora Emanuelle de
17 Oliveira Rodrigues, foi apresentada à Câmara. No item **Comunicações**, o Senhor Presidente agradeceu ao
18 Conselheiro Erivaldo Moreira, que tem sempre atendido, com muito empenho, às solicitações da Presidência da
19 Câmara. O Conselheiro Itamar Ferreira indagou sobre o andamento das provas de proficiência, se estão suspensas,
20 considerando esse período de pandemia, e que até então não foram autorizadas atividades de ensino presenciais
21 no *Campus*. O Senhor Presidente esclareceu que as provas não devem, em sua totalidade, ser suspensas,
22 considerando que alguns estudantes estão apenas a depender dela para conclusão do curso. Declarou que a
23 Comissão de Biossegurança deve ser consultada, para que não haja problemas futuros, quanto a possíveis casos de
24 contaminações da COVID-19. O Conselheiro Gelmires Neves teceu comentários sobre a plataforma SCAPOS e
25 algumas dificuldades de implementações, quanto ao cancelamento de alunos, cadastros de disciplinas e de novos
26 alunos, dentre outros, e solicitou ao Senhor Presidente providências quanto ao aperfeiçoamento da plataforma.
27 Registrou ainda que, o novo Coordenador de Avaliação da CAPES, Flávio Anastácio de Oliveira Camargo, declarou,
28 numa transmissão em “live”, que, em 2021, a CAPES não fará nenhuma avaliação de curso. O Conselheiro Gelmires

29 falou, ainda, da fusão de Programas, informando que deve ser feito um enxugamento no número de Cursos de Pós-
30 Graduação. O Conselheiro Antonio Gilson complementou a fala do Conselheiro Gelmires, declarando que os Cursos
31 de Engenharia II e III estão reclamando da postura da CAPES com relação à extinção do ano de 2021 do processo de
32 avaliação, porque muitos Cursos encaminharam seus artigos este ano, para sair no ano de 2021, assim como
33 muitos alunos farão suas defesas em fevereiro e essas produções serão descartadas, criando problemas para
34 aqueles que querem melhorar de conceito, principalmente aqueles que têm conceito 3. O Senhor Presidente
35 declarou que as produções não serão descartadas, mas incorporadas, segundo o Professor Benedito Guimarães
36 Aguiar Neto, Presidente da CAPES. O Conselheiros Gelmires Neves também solicitou informações sobre a
37 prorrogação dos recursos PROAP. O Senhor Presidente declarou que o SCAPOS lida com dados críticos, e que
38 precisa de um maior controle pelo STI. Acrescentou que foi aberto para cadastro de alunos, e, em seguida fechado,
39 pelo STI, que está com o controle total de todas as plataformas dentro da UFCG, em virtude do processo eleitoral
40 para escolha de Reitor e Vice-Reitor, que precisa de toda segurança. Essa instabilidade e controle total do STI, será
41 temporária, assegurou. Quanto ao PROAP, a Instituição está tentando uma prorrogação. todos os recursos serão
42 lançados, até sexta-feira, 13 de novembro de 2020. Continuando no uso da palavra, o Senhor Presidente prestou
43 informes sobre recursos, na ordem de 1,2 milhões em bolsas, concessão de bolsas pela CAPES, bolsas de fomento.
44 Na sequência, o Senhor Presidente iniciou a Ordem do Dia. O Senhor Presidente solicitou inclusão o Processo SEI nº
45 23096.043274/2020-29, no que foi acatado pelo plenário. **4.01. Processo nº 23096.008888/17-47** (apenso
46 23096.052437-16-43), em que David Araújo Monteiro da Franca solicita reativação de vínculo com o Programa de
47 Pós-Graduação em Engenharia de Processos. Relatora: Magnólia de Araújo Campos Pfenning. (Processo em
48 diligência na Coordenação do Curso, tendo o Conselheiro Antônio Gilson informado que o aluno não respondeu à
49 diligência que lhe foi enviada). **4.02. Processo nº 23096.003281/19-87** e, apensados, os processos Nº
50 23096.023100/18-10 e Nº 23096.036530/18-09, em que Dalila Regina Mota de Melo encaminha recurso da decisão
51 proferida pela Câmara Superior de Gestão Administrativo-Financeira (Concurso de Provas e Títulos – Edital Nº
52 02/2018/UAGRA de 1º de junho de 2018). (Processo em diligência, no CCTA) Comissão: Antonio Gilson Barbosa de
53 Lima (Presidente), Helder Alves Pereira e Wellington Gomes de Medeiros. Processo em diligência. **4.03. Processo nº**
54 **23096.008594/19-54**, em que o Centro de Ciência e Tecnologia Agroalimentar solicita divisão do Programa de Pós-
55 Graduação em Sistemas Agroindustriais, do CCTA. Relator: ~~Bernardo Barbosa da Silva~~ Processo a ser redistribuído
56 para: Gelmires de Araújo Neves. O relator anterior não fez devolução do processo. **4.04. Processo nº**
57 **23096.016358/19-21**, em que Simpliciano Eustaquilino de Souza Neto, aluno do Programa de Pós-Graduação em
58 Engenharia de Processos, do CCT, solicita prorrogação de prazo para defesa de Tese de Doutorado. Relator: Paulo
59 da Costa Medeiros. Processo em diligência. **4.05. Processo nº 23096.008683/19-76**, em que Maria Teresa Cristina
60 Coelho do Nascimento, aluna do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola, do CTRN, solicita
61 aproveitamento do Estágio de Docência. Relator: Ewerton Marinho da Costa. O plenário **rejeitou**, por unanimidade
62 de votos, (doze) 12 votos contrários, o parecer do relator, **contrário** ao pleito da solicitante. **4.06. Processo nº**
63 **23096.017134/19-43**, em que Anderson Lima dos Santos, aluno do Programa de Pós-Graduação em Sistemas
64 Agroindustriais, do CCTA, solicita reconsideração do parecer contrário emitido ao Processo Nº 23096.009580/19-
65 43. Relator: Gelmires de Araújo Neves. O Conselheiro declarou que não recebeu o processo. **4.07. Processo nº**
66 **23096.015010/19-87**, em que Osmar Luiz da Silva Filho encaminha Projeto do Curso de Especialização em “Ensino

67 de História: Teorias e Metodologias”, vinculado ao CFP. Relator: ~~Mário Henrique Guedes Ladosky~~. O processo não
68 foi devolvido pelo relator. **4.08. Processo nº 23096.017631/19-09**, em que Robson Rogaciano Fernandes da Silva,
69 aluno do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Química, do CCT, solicita prorrogação de prazo para defesa
70 de Tese de Doutorado. Relator: Ewerton Marinho da Costa. O plenário **aprovou**, por unanimidade de votos, com
71 (quatorze) 14 votos favoráveis, o parecer do Relator, **favorável** à prorrogação de prazo por seis (06) meses, a contar
72 da data de hoje. **4.09. Processo nº 23096.013532/19-32**, em que Jefferson Honório Gomes da Silva, aluno do
73 Programa de Pós-Graduação em Engenharia Civil e Ambiental, do CTRN, solicita prorrogação de prazo para defesa
74 de Dissertação de Mestrado. Relator: José Marciano Monteiro. Processo encaminhado, ao Programa, para
75 diligências. **4.10. Processo nº 23096.016929/19-32** (via SEI), em que Alex Dias da Silva encaminha recurso seleção
76 de Doutorado do Programa de Pós-Graduação em Engenharia e Gestão de Recursos Naturais. Relatora: Denise Lino
77 de Araújo. Processo encaminhado, pela relatora, para diligências no Programa, em 19/02/2020. **4.11. Processo SEI**
78 **nº 23096.023283/2020-01**, em que Haiany Larisa Leôncio Bezerra, aluna do Programa de Pós-Graduação em
79 Linguagem e Ensino, solicita prorrogação do prazo de defesa da dissertação. Relator: Antonio Gilson Barbosa de
80 Lima. O plenário **aprovou**, por unanimidade de votos, (quatorze) 14 votos favoráveis, o parecer do Relator,
81 **favorável** à prorrogação de prazo por seis (06) meses, a contar da data de hoje. **4.12. Processo SEI nº**
82 **23096.020908/2020-75**, em que Daiana Correia de Lucena, aluna do Programa de Pós-Graduação em Engenharia
83 Elétrica, solicita prorrogação de prazo para defesa de tese de doutorado. Relator: Ewerton Marinho da Costa.
84 Relator ausente. **4.13. Processo SEI nº 23096.010827/2019-23**, em que o Programa de Pós-Graduação em História
85 encaminha, para apreciação, o novo regulamento do Curso. Relator: José Marciano Monteiro. Processo baixado em
86 diligência em 11/11/2020. **4.14. Homologação do parecer favorável ad-referendum, emitido pelo Senhor**
87 **Presidente ao Processo SEI nº 23096.024778/2020-40**, em que Antonio dos Santos Pereira, aluno do Programa de
88 Pós-Graduação em Engenharia de Processos, solicita prorrogação de prazo para defesa da tese de doutorado. O
89 plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação emitida *ad*
90 *referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara, favorável ao pleito do solicitante. **4.15. Homologação do**
91 **parecer favorável ad-referendum, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo SEI nº 23096.024626/2020-47**, em
92 que Islanny Alvino Leite, aluna do Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Processos, solicita prorrogação de
93 prazo para defesa da tese de doutorado. O plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com quatorze (14)
94 votos favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito da
95 solicitante. **4.16. Homologação do parecer favorável ad referendum, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo**
96 **SEI nº 23096.022934/2020-38**, em que Tamires dos Santos Pereira, aluna do Programa de Pós-Graduação em
97 Engenharia de Processos, solicita prorrogação de prazo para defesa da tese de doutorado. O plenário **homologou**,
98 por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor
99 Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito da solicitante. **4.17. Homologação do parecer favorável ad**
100 **referendum, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo SEI nº 23096.025621/2020-31**, em que Rafaela Duarte
101 Almeida Araújo, aluna do Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Processos, solicita prorrogação de prazo
102 para defesa da tese de doutorado. O plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos
103 favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito da
104 solicitante. **4.18. Homologação do parecer favorável ad referendum, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo**

105 SEI nº 23096.024961/2020-45, em que Ítalo de Andrade Gomes, aluno do Programa de Pós-Graduação em
106 Engenharia de Processos, solicita prorrogação de prazo para defesa da tese de doutorado. O plenário **homologou**,
107 por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor
108 Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito do solicitante. **4.19. Homologação do parecer favorável *ad***
109 ***referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo SEI nº 23096.024845/2020-26**, em que Balbina Raquel de
110 Brito Correia, aluna do Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Processos, solicita prorrogação de prazo
111 para defesa da tese de doutorado. O plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos
112 favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito da
113 solicitante. **4.20. Homologação do parecer favorável *ad referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo**
114 **SEI nº 23096.024830/2020-68**, em que Jéssica Lacerda de Oliveira, aluna do Programa de Pós-Graduação em
115 Engenharia de Processos, solicita prorrogação de prazo para defesa da tese de doutorado. O plenário **homologou**,
116 por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor
117 Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito da solicitante. **4.21. Homologação do parecer favorável *ad***
118 ***referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo SEI nº 23096.024798/2020-11**, em que Robson Araújo de
119 Queiroz aluno do Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Processos, solicita prorrogação de prazo para
120 defesa da tese de doutorado. O plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos
121 favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito do
122 solicitante. **4.22. Homologação do parecer favorável *ad referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo**
123 **SEI nº 23096.024778/2020-40**, em que Antonildo Santos Pereira, aluno do Programa de Pós-Graduação em
124 Engenharia de Processos, solicita prorrogação de prazo para defesa da tese de doutorado. O plenário **homologou**,
125 por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor
126 Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito do solicitante. **4.23. Homologação do parecer favorável *ad***
127 ***referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo SEI nº 23096.024525/2020-76**, em que Hugo Yves
128 Cordeiro Eulálio, aluno do Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Materiais, solicita prorrogação de prazo
129 para a defesa de Tese de Doutorado. O plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos
130 favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito do
131 solicitante. **4.24. Homologação do parecer favorável *ad referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo**
132 **SEI nº 23096.000229/2020-43**, em que Jean Luis Gomes de Medeiros, aluno do Programa de Pós-Graduação em
133 Engenharia de Materiais, solicita prorrogação de prazo para defesa de tese. O plenário **homologou**, por
134 unanimidade de votos, com quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor
135 Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito do solicitante. **4.25. Processo SEI nº 23096.020310/2020-86**, em que
136 Kassia Mota de Sousa, encaminha, para apreciação, Relatório Final do Curso de Especialização em Formação
137 Docente para a Educação Básica/UAE/CFP. Relatora: Denise Lino de Araújo. O plenário **aprovou**, por unanimidade
138 de votos, (quatorze) 14 votos favoráveis, o parecer da Relatora, **favorável** ao pleito da solicitante. **4.26.**
139 **Homologação do parecer favorável *ad referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo SEI nº**
140 **23096.025388/2020-97**, em que Antonio Eduardo Sena de Lucena, aluno do Programa de Pós-Graduação em
141 Mestrado Profissional em Matemática, solicita prorrogação de prazo para conclusão do curso. O
142 plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação emitida *ad*

143 *referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito do solicitante. **4.27. Homologação do**
144 **parecer favorável *ad referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo SEI nº 23096.025420/2020-34**, em
145 que Daniel Costa Silva, aluno do Programa de Pós-Graduação em Mestrado Profissional em Matemática, solicita
146 prorrogação de prazo para conclusão do curso. O plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com quatorze
147 (14) votos favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara, favorável ao
148 pleito do solicitante. **4.28. Homologação do parecer favorável *ad referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao**
149 **Processo Sei nº 23096.022480/2020-03**, em que Clenimar Filemon Souza, aluno do Programa de Pós-Graduação em
150 Ciências da Computação, solicita prorrogação de prazo para a defesa de dissertação. O plenário **homologou**, por
151 unanimidade de votos, com quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor
152 Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito do solicitante. **4.29. Homologação do parecer favorável *ad***
153 ***referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo SEI nº 23096.021939/2020-43**, em que Lucas Medeiros
154 Cavalcante, aluno do Programa de Pós-Graduação em Ciências da Computação, solicita prorrogação de prazo para
155 a defesa de dissertação. O plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos favoráveis, a
156 aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito do solicitante. **4.30.**
157 **Homologação do parecer favorável *ad referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo SEI nº**
158 **23096.022946/2020-62**, em que Lucas Nascimento Cabral, aluno do Programa de Pós-Graduação em Ciências da
159 Computação, solicita prorrogação de prazo para a defesa de dissertação. O plenário **homologou**, por unanimidade
160 de votos, com quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor Presidente desta
161 Câmara, **favorável** ao pleito do solicitante. **4.31. Homologação do parecer favorável *ad referendum*, emitido pelo**
162 **Senhor Presidente ao Processo SEI nº 23096.018786/2020-57**, em que Indira Cristiane Moreira Gonçalves, aluna do
163 Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola, solicita prorrogação de prazo para a defesa da tese. O
164 plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação emitida *ad*
165 *referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito da solicitante. **4.32. Homologação do**
166 **parecer favorável *ad referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo SEI nº 23096.024037/2020-69**, em
167 que Rigoberto Moreira de Matos, aluna do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola, solicita
168 prorrogação de prazo para a defesa da tese. O plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com quatorze (14)
169 votos favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito do
170 solicitante. **4.33. Homologação do parecer favorável *ad referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo**
171 **SEI nº 23096.026680/2020-27**, em que Williany Marillac da Nóbrega Fernandes, aluna do Programa de Pós-
172 Graduação em Ciência Animal, solicita prorrogação de prazo para defesa da dissertação. O plenário **homologou**, por
173 unanimidade de votos, com quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor
174 Presidente desta Câmara, favorável ao pleito da solicitante. **4.34. Homologação do parecer favorável *ad***
175 ***referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo SEI nº 23096.024178/2020-81**, em que Alexandre Sales
176 Vasconcelos, aluno do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola, solicita prorrogação de prazo para a
177 defesa de tese. O plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação
178 emitida *ad referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito do solicitante. **4.35.**
179 **Homologação do parecer favorável *ad referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo SEI nº**
180 **23096.024901/2020-22**, em que Michelle Cordeiro Firmino, aluna do Programa de Pós-Graduação em Engenharia

181 Agrícola, solicita prorrogação de prazo para defesa de tese. O plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com
182 quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara,
183 **favorável** ao pleito da solicitante. **4.36. Homologação do parecer favorável *ad referendum*, emitido pelo Senhor**
184 **Presidente ao Processo SEI nº 23096.023243/2020-51**, em que Polyana Barbosa da Silva, aluna do Programa de
185 Pós-Graduação em Engenharia Agrícola, solicita prorrogação de prazo para defesa de tese. O plenário **homologou**,
186 por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor
187 Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito da solicitante. **4.37. Homologação do parecer favorável *ad***
188 ***referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo SEI nº 23096.033342/2020-41**, em que Caíque André
189 Cavalcanti da Silva, aluno do Programa de Pós-Graduação em Ciência Animal, solicita prorrogação de prazo para a
190 defesa da tese. O plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação
191 emitida *ad referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito do solicitante. **4.38.**
192 **Homologação do parecer favorável *ad referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo SEI nº**
193 **23096.023696/2020-88**, em que Erika Danielly Florêncio Pereira, aluna do Programa de Pós-Graduação em Design,
194 solicita prorrogação de prazo para defesa de dissertação. O plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com
195 quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara,
196 **favorável** ao pleito da solicitante. **4.39. Homologação do parecer favorável *ad referendum*, emitido pelo Senhor**
197 **Presidente ao Processo SEI nº 23096.032902/2020-41**, em que Joás Davi Lopes da Silva, aluno do Programa de Pós-
198 Graduação em Física, solicita prorrogação de prazo para a defesa de dissertação. O plenário **homologou**, por
199 unanimidade de votos, com quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor
200 Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito do solicitante. **4.40. Homologação do parecer favorável *ad***
201 ***referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo SEI nº 23096.023950/2020-48**, em que Eduardo Jorge
202 Teodósio Gonçalves Neves, aluno do Programa de Pós-Graduação em Design, solicita prorrogação de prazo para
203 defesa da dissertação. O plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos favoráveis, a
204 aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito do solicitante. **4.41.**
205 **Homologação do parecer favorável *ad referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo SEI nº**
206 **23096.028097/2020-51**, em que Natanael de Souza Silva, aluno do Programa de Pós-Graduação em Ciência e Saúde
207 Animal, solicita prorrogação de prazo para defesa de tese. O plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com
208 quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara,
209 **favorável** ao pleito do solicitante. **4.42. Homologação do parecer favorável *ad referendum*, emitido pelo Senhor**
210 **Presidente ao Processo SEI nº 23096.028091/2020-83**, em que Emmanuel de Assis Cunha, aluno do Programa de
211 Pós-Graduação em Ciência e Saúde Animal, solicita prorrogação de prazo para defesa de dissertação. O
212 plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos favoráveis, a aprovação emitida *ad*
213 *referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito do solicitante. **4.43. Homologação do**
214 **parecer favorável *ad referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo SEI nº 23096.025303/2020-71**, em
215 que Igor Barbosa da Costa, aluno do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação, solicita prorrogação
216 de prazo para defesa de tese. O plenário **homologou**, por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos
217 favoráveis, a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara, **favorável** ao pleito do
218 solicitante. **4.44. Processo SEI nº 23096.029904/2020-52**, em que Milena Áquila Aragão de Lira, aluna do Programa

219 de Pós-Graduação em Ciência e Saúde Animal, solicita prorrogação de prazo para defesa de tese. Relator: Mauricio
220 Beltrão Rossiter Correa. Processo em análise. **4.45. Processo SEI nº 23096.035496/2020-78**, em que Shayne
221 Halysen Pereira de Melo, aluna do programa de Pós-Graduação em Física, solicita prorrogação de prazo para defesa
222 da dissertação. Relatora: Magnólia de Araújo C. Pfenning. Relatora ausente. **4.46. Homologação do parecer**
223 **favorável *ad referendum*, emitido pelo Senhor Presidente ao Processo SEI nº 23096.025115/2020-42**, em que Paulo
224 Venício Alves Vieira, aluno do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Mecânica, solicita prorrogação de prazo
225 para defesa de dissertação. O plenário homologou, por unanimidade de votos, com quatorze (14) votos favoráveis,
226 a aprovação emitida *ad referendum*, pelo Senhor Presidente desta Câmara, favorável ao pleito do solicitante. **4.47.**
227 **Outros. Processo SEI nº 23096.043274/2020-29**, em que Petrov Crescencio Lobo, aluno do Programa de Pós-
228 Graduação em Engenharia Elétrica, solicita prorrogação de prazo para defesa de tese. Relator: Erivaldo Moreira
229 Barbosa. O plenário **aprovou**, por unanimidade de votos, (quatorze) 14 votos favoráveis, o parecer do
230 Relator, **favorável** à prorrogação de prazo por seis (06) meses, a contar da data de hoje. Nada mais havendo a
231 tratar, o Senhor Presidente agradeceu a participação de todos, e encerrou a reunião, da qual eu, Maria do Socorro
232 Pereira, Coordenadora da SODS, lavro a presente Ata, para ser assinada pelo Senhor Presidente, por mim, e pelos
233 demais Conselheiros, após lida e aprovada. Secretaria dos Órgãos Deliberativos Superiores da Universidade Federal
234 de Campina Grande, em Campina Grande, 11 de novembro de 2020.